

Odůvodnění – část zpracovaná pořizovatelem

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OCMANICE

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje

Mgr. Zdeněk Kundera

1. Postup při pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice

1.1. Rozhodnutí o pořízení a obsah změny územního plánu

Odbor výstavby a územního rozvoje Městského úřadu Náměšť nad Oslavou (dále jen „pořizovatel“), jako orgán územního plánování dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Ocmanice ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Ve spolupráci se starostkou obce – paní Věrou Filipčíkovou byl sestaven návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice (dále jen „ZM2“):

- Aktualizace zastavěného území včetně aktualizace výměry zastavitelných ploch;
- Zajištění koordinace širších vztahů na území sousedních obcí;
- Vyhodnocení a zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ČR;
- Vyhodnocení a zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina;
- Zohlednění ÚAP Náměšť nad Oslavou z roku 2020;
- Prověření zrušení etapizace výstavby v zastavitelných plochách bydlení s ohledem na již realizovanou výstavbu v těchto plochách;
- Provéřit umožnění plochých střech v rámci ploch bydlení;
- Zrušení ploch přestavby P1, P2, P3 a jejich zahrnutí do zastavěného území – ploch bydlení;
- Pozemek p.č. 59/2 v k.ú. Ocmanice zařadit do stabilizovaných ploch bydlení (pozemek je historicky přičleněn oplocením k rodinnému domu na p.č. 72 (téžovž vlastníka);
- Z hlavního výkresu odstranit jevy překrývající plochy s rozdílným způsobem využití (všechny jevy z části Dopravní infrastruktura kromě koridoru pro homogenizaci);
- Opravit nesoulad grafického vyjádření a textového vyjádření zastavitelné plochy Z11;
- Na pozemku p.č. st. 539 na nachází dle KN „objekt k bydlení“, který je zařazen do ploch rekreace. Provéřit změnu zařazení do ploch bydlení;
- Provéřit vymezení plochy rekreace na pozemku p.č. 3553 v k.ú. Ocmanice;
- V zastavitelných plochách zanést do grafické části hranice pozemků;
- Dát do souladu územní plán s rozpracovanou územní studií zastavitelné plochy Z3.

Dne 14. 6. 2021 pod č.j. MNnO 6016/21/Výst/Ku pořizovatel požádal Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ OŽPZ“) o stanovisko dle § 55a odst. 3 písm. d) a e) stavebního zákona, zda lze vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a o stanovisko, zde má být návrh ZM2 posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). KrÚ OŽPZ ve svém stanovisku č.j. KUJI 57451/2021 OZPZ 1130/2008 dne 2. 7. 2021 uvedl, že **návrh ZM2 nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000)**, zároveň však uvedl, že s ohledem na nekonkrétnost řady obecných principů a konstatování nelze jednoznačně identifikovat, co vše bude návrh ZM2 k veřejnému projednání obsahovat, a proto nelze vyloučit v případě dotčení lokalit Natura 2000 v další fázi přehodnocení tohoto stanoviska. Ve stejném stanovisku bylo deklarováno, že **se nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu ZM2 na životní prostředí** s tím, že vzhledem k nekonkrétnosti požadavků může být v pozdějších fázích k požadavku přistoupeno.

Návrh obsahu ZM2 byl spolu se stanovisky podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Ocmanice (dále jen „zastupitelstvo“). Zastupitelstvo rozhodlo dne 22. 9. 2021 o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice z vlastního podnětu a o jejím obsahu ve smyslu § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a), a že v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona bude ZM2 pořizována zkráceným postupem. Zároveň byla vybrána starostka obce – paní Věra Filipčíková jako určený zastupitel.

1.2. Návrh změny územního plánu a jeho veřejné projednání

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „Vyhláška“) byl zpracován návrh ZM2.

Dne 18. 10. 2021 byl návrh ZM2 v souladu s § 55b odst. 1 stavebního zákona předán krajskému úřadu a Obci Ocmanice. V souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona pod č.j. MNnO 10356/21/Výst/Ku bylo dne 15. 10. 2021 oznámeno veřejné projednání návrhu ZM2 krajskému úřadu, dotčeným orgánům, Obci Ocmanice a sousedním obcím. Oznámení o konání veřejného projednání bylo zveřejněno také formou veřejné vyhlášky. Veřejné projednání se konalo dne 22. 11. 2021 od 15 hodin na Obecním úřadu Ocmanice. Námitky pro návrh ZM2 mohly uplatnit v souladu s § 52 odst. 2 resp. 55b odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, a to do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, na což bylo upozorněno i na veřejném projednání. Ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. V souladu s § 55b odst. 2 mohly dotčené orgány také ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání uplatňovat stanoviska. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Na tuto skutečnost bylo upozorněno na veřejném projednání.

Dne 7. 12. 2021 byl pod č.j. MNnO 12230/21/Výst/Ku požádán o stanovisko nadřízený orgán KrÚ odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ OÚPSŘ“) v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona. Součástí žádosti byly stanoviska, připomínky a výsledky konzultací obdržené během projednání definovaného § 55b resp. § 52 stavebního zákona. Stanovisko nadřízeného orgánu KrÚ OÚPSŘ č.j. KUJI 107659/2021 OÚP406/2021 – 4 bylo pořizovateli doručeno 5. 1. 2022. Ve stanovisku bylo uvedeno, že nadřízený orgán s návrhem ZM2 souhlasí, a že lze zahájit řízení ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona. Pouze požadoval doplnit odůvodnění o vyhodnocení souladu se stanovenými úkoly územního plánování pro specifickou oblast SOB9 vymezenou Politikou územního rozvoje ČR.

Dne 7. 12. 2021 zároveň došlo (prozatím bez stanoviska nadřízeného orgánu) ve spolupráci s určeným zastupitelem k vyhodnocení výsledků veřejného projednání v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a připomínek pořizovatel vyhodnotil, že návrh ZM2 nedozná podstatných úprav a není třeba veřejné projednání opakovat. Poté dle vyhodnocení výsledků veřejného projednání pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ZM2, který byl odeslán dne 8. 12. 2021 dotčeným orgánům a krajskému úřadu pod č.j. MNnO 12254/21/Výst/Ku, aby mohly ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnit svá stanoviska. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla dotčenými orgány a krajským úřadem vydána kladná stanoviska.

1.3. Vydání změny územního plánu

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZM2 dle § 53 odst. 4 stavebního zákona (viz níže) a vypracoval toto odůvodnění pořizovatele, které je nedílnou součástí odůvodnění územního plánu. Poté v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Ocmanice návrh na vydání Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice formou opatření obecné povahy.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ZM2 dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh ZM2 je zpracován v souladu s Úplným zněním Politiky územního rozvoje po vydání Aktualizace č. 1 - 5 závazným od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR“).

Obec Ocmanice se nenachází v žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose republikového významu ani v ploše nebo koridoru dopravní nebo technické infrastruktury nebo územní rezervy vymezených PÚR. Území ORP

Náměšť nad Oslavou spadá, stejně jako většina území Kraje Vysočina, do specifické oblasti SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. ZM2 vytváří podmínky pro zlepšení tohoto stavu. Například v plochách lesních jsou nově přípustné vodní plochy a toky.

PÚR stanovují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, návrh ZM2 je s nimi v souladu. Blíže je vyhodnocení souladu územního plánu s republikovými prioritami územního plánování popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem změny územního plánu – kap. 2.

2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina

Návrh ZM2 je zpracován v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina po vydání Aktualizací č. 1 – 8 a po rozsudku soudu, které nabylo účinnosti dne 20. 10. 2021 (dále jen „ZÚR“).

Obec Ocmanice se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose nebo specifické oblasti krajského významu. Aktualizace č. 4 ZÚR zrušila koridor DK03 pro homogenizaci silnice I/23. ZM2 tak tento koridor, původní v územním plánu zahrnutý, ruší s ohledem na zajištění souladu územního plánu se ZÚR. Další koridory dopravní nebo technické infrastruktury ZÚR na území obce nevymezuje. Není vymezena ani regionální nebo nadregionální úroveň ÚSES.

ZÚR vymezují krajinné typy. Území obce je začleněno do:

- 1) krajiny lesozemědělské harmonické – západní část správního území obce, nezastavěná část (kromě Placého dvora). Nejsou zde navrhovány nové zastavitelné plochy, pouze se ruší koridor pro homogenizaci a mění se průběh lokálního ÚSES dle plánu ÚSES.
- 2) krajiny lesozemědělské ostatní – pás zahrnující urbanizované území obce. Nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy, tudíž je ctěna zásada *zachovat v nejvyšší možné míře stávající využívání lesních a zemědělských pozemků*. Urbanistické znaky obce jsou podtrženy vymezením „urbanistické hodnoty – náves“ se specifickými podmínkami využití.
- 3) krajiny rybníční – nejzápadnější část území obce. Jedná se čistě o nezastavěné území, jehož podmínky využití jsou v souladu se zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými ZÚR.

ZÚR stanovují také oblasti krajinného rázu. Území obce náleží do dvou oblastí krajinného rázu 1) Třebíčsko – Velkomeziříčsko – západní polovina správního území obce, ZM2 nevymezuje plochy pro výškové stavby a 2) Moravskokrumlovsko – východní polovina správního území obce, ZM2 nenavrhuje plochy pro výškové stavby na pohledově exponovaných místech.

ZÚR stanovují krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, návrh ZM2 je s nimi v souladu, jak je uvedeno zpracovatelem ZM2 v kapitole 2.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

ZM2 vytváří podmínky pro naplňování principů udržitelného rozvoje území a jeho tří základních složek - životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel. Soulad ZM2 s cíli a úkoly územního plánování je také popsán v části odůvodnění zpracované projektantem změny územního plánu – kap. 3. a níže je doplněn pořizovatelem.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona *orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů*. Zájemem obce definovaným již v obsahu změny územního plánu je zrušení etapizace, která byla stanovená pro zastavitelné plochy Z9 (I. etapa) a Z3 (II. etapa), a to s ohledem na to, že je zájem o výstavbu v zastavitelné ploše Z3. K tomuto kroku je přistoupeno s ohledem na to, aby nebylo plýtváno se zemědělským půdním fondem, tj. v době, kdy je z původně vymezených zastavitelných ploch již část zastavěna a dochází tak ke zmenšení celkové výměry zastavitelných ploch oproti současně platné územně plánovací dokumentaci. Za účelem naplnění § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 písm. b) a d) stavebního zákona byla zpracována pro zastavitelnou plochu Z3 územní studie. Kvůli nesouladu se stávající územně plánovací dokumentací však prozatím nemohla být zapsána do evidence územně plánovací činnosti. Územní plán je ve ZM2 upraven v oblasti pásů izolační zeleně v zastavitelné ploše Z3 tak, aby byla územně studie s územním plánem v souladu. Vydáním ZM2 tak bude umožněno, aby se tato územní studie

mohla stát neopominutelným podkladem pro rozhodování v území a bylo tak zajištěno koncepční řešení celé lokality i kvalitní prostředí pro bydlení.

V souladu s § 18 odst. 4 a s ohledem na § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je nově vymezena urbanistická hodnota – náves za účelem zachování hodnotného urbanistického prostředí centrální části obce. Jsou pro ni stanoveny specifické podmínky využití s důrazem na respektování stávajícího měřítka a ztvárnění zástavby. Vyloučeny jsou ploché střechy.

Lokální ÚSES je nově vymezen dle plánu místního ÚSES z roku 2018, čímž je podpořena složka udržitelného rozvoje území - příznivé životní prostředí.

Zároveň jsou ZM2 upraveny podmínky využití některých ploch s rozdílným způsobem využití, aby bylo rozhodování v území koncepčnější a předvídatelnější. V oblasti nezastavěného území byl kladem důraz na provázanost s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ZM2 je v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. jak je podrobněji popsáno projektantem změny územního plánu v odůvodnění – kap. 4.

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.5.1. Stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona)

č.j. KUJI 57451/2021 OŽPZ 1130/2008 ze dne 2. 7. 2021 (doručeno 7. 7. 2021)

„Dne 14. 6. 2021 jsme obdrželi žádost o stanovisko dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. k obsahu Změny č. 2 ÚP Ocmanice, která obsahuje záměry:

- Aktualizace zastavěného území včetně aktualizace výměry zastavitelných ploch;
- Zajištění koordinace širších vztahů na území sousedních obcí;
- Vyhodnocení a zajištění souladu s Politikou územního rozvoje ČR;
- Vyhodnocení a zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina;
- Zohlednění ÚAP Náměšť nad Oslavou z roku 2020;
- Prověření zrušení etapizace výstavby v zastavitelných plochách bydlení s ohledem na již realizovanou výstavbu v těchto plochách;
- Provéřit umožnění plochých střech v rámci ploch bydlení;
- Zrušení ploch přestavby P1, P2, P3 a jejich zahrnutí do zastavěného území – ploch bydlení;
- Pozemek p.č. 59/2 v k.ú. Ocmanice zařadit do stabilizovaných ploch bydlení (pozemek je historicky přičleněn oplocením k rodinnému domu na p.č. 72 (téhož vlastníka);
- Z hlavního výkresu odstranit jevy překrývající plochy s rozdílným způsobem využití (všechny jevy z části Dopravní infrastruktura kromě koridoru pro homogenizaci);
- Opravit nesoulad grafického vyjádření a textového vyjádření zastavitelné plochy Z11;
- Na pozemku p.č. st. 539 na nachází dle KN „objekt k bydlení“, který je zařazen do ploch rekreace. Provéřit změnu zařazení do ploch bydlení;
- Provéřit vymezení plochy rekreace na pozemku p.č. 3553 v k.ú. Ocmanice;
- V zastavitelných plochách zanést do grafické části hranice pozemků;
- Dát do souladu územní plán s rozpracovanou územní studií zastavitelné plochy Z3.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), konstatuje, že návrh obsahu Změny č. 1 ÚP Studenec **nebude** mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

V řešeném území se nachází Evropsky významná lokalita Špilberk (kód NATURA: CZ0612147) s předmětem ochrany koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*). Žádný z navrhovaných (konkrétních) záměrů není v přímém střetu s touto lokalitou. Vzhledem k charakteru navrhovaných změn, vzdálenosti nejbližších evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany lze vyloučit i dálkové vlivy na tyto lokality.

S ohledem na nekonkrétnost řady obecných principů a konstatování nelze jednoznačně identifikovat, co vše bude návrh Změny ÚP k veřejnému projednání obsahovat. Toto stanovisko se tak nevztahuje na obecná konstatování a nelze vyloučit v případě dotčení lokalit Natura 2000 v další fázi projednání jeho přehodnocení.

Dále upozorňujeme na existenci zákonem chráněných jevů v území a požadujeme prověřit jejich vymezení:

- Přírodní památka a Evropsky významná lokalita Špilberk
- Registrovaný významný krajinný prvek: Pastvina u Ocmanic (NA003),
- Památné stromy: Stromořadí u Dvorku
- Evidované lokality Nad rybníky (NA004), Ocmanická draha (NA005) – návrh na vyhlášení zvláště chráněného území.

2. Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu obsahu Změny č. 2 ÚP Ocmanice na životní prostředí.**

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byl předložený obsah Změny č. 2 ÚP Ocmanice a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které bydlel dne 2. 7. 2021 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. V uvedeném stanovisku bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) v územní působnosti krajského úřadu.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA byl předložený návrh obsahu změny územního plánu posouzen se závěrem, že nebyl shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

KrÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant řešení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice se nepožaduje. V územním plánu budou prověřeny dílčí požadavky na prověření územní studie, zahrnutí pozemků do zastavěného území apod. Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální.
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny.
3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

V předloženém obsahu se nenachází konkrétní záměry vyžadující posouzení vlivu na životní prostředí. Upozorňujeme, že s ohledem na obecnost některých konstatování a principů není zřejmé, co vše může návrh Změny č. 2 ÚP Ocmanice obsahovat a k těmto nekonkrétním konstatování se nelze v této fázi jednoznačně vyjádřit. Pokud se v průběhu projednávání návrhu ÚP vyskytnou záměry vyžadující toto vyhodnocení, může příslušný úřad požadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství nad rámec požadavků zákona upozorňuje, že v další fázi projednávání se bude mimo jiné vyjadřovat na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a vydává k tomu následující vyjádření:

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává vyjádření dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu obsahu Změny č. 2 územního plánu Ocmanice:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgány ochrany ZPF a vydání jejich stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona.

Vyhodnocení musí být provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 271/2019 Sb. U návrhových ploch umístěných na půdách vysoce chráněných (I. a II. třída ochrany), na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle § 4 a 5 zákona, je třeba zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných zájmů, zejména ve srovnání s jiným možným řešením.

Žádáme o předložení jednoho paré vyhodnocení dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 271/2019 Sb. společně s oznámením o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Ocmanice.

2.5.2. Veřejné projednání (§ 55b, resp. § 52 stavebního zákona)

2.5.1.1 Dotčené orgány

- **Ministerstvo obrany ČR** doručeno dne 1. 11. 2021, č.j. SpMO 1048-1558/2021-1150
„Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Ochranném pásmu radiolokačního zařízení
- Ochranném pásmu Letiště Náměšť nad Oslavou
- Vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Ochranné pásmo radiolokačního zařízení ve vzdálenosti do 5 km od stanoviště.

Tato vymezená území jsou v textové části návrhu změny č. 2 ÚP Ocmanice, v Odůvodnění kapitole 5.1 Požadavky z hlediska obrany státu – zvláštní zájmy i v grafické části zapracována.

Ovšem na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb došlo v roce 2018 ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a – ochranné pásmo radiolokačního zařízení a jevu 102 na jev 102a – ochranné pásmo Letiště Náměšť nad Oslavou a vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Do správního území obce dále zasahuje zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, které je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vymezené území MO ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jsou to plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb, v platném znění.

Zájmové území Ministerstva obrany je vymezeným územím, ve kterém lze umístit a povolit stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších

předpisů. Konkrétně je zájmové území vždy plošně lokalizováno 50 m nebo 250 m vně hranic všech objektů důležitých pro obranu státu.

Ministerstvo obrany požaduje výše uvedený text nahradit v textové části Odůvodnění kapitole 5.1 Požadavky z hlediska obrany státu – zvláštní zájmy místo textu týkajícího se vlečky včetně ochranného pásma a dále zpracovat do koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavby a rekonstrukce železničních tratí a jejich koridorů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole 5.1 Požadavky z hlediska obrany státu – zvláštní zájmy výše uvedený text nahradit místo odstavce „V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb...(ÚAP – jev 119)“. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujete následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení

Požadavky byly zohledněny v dokumentaci pro vydání zastupitelstvem.

- **KrÚ KrV - orgán ochrany zemědělského půdního fondu** doručeno dne 25. 11. 2021, č.j. KUJI 104218/2021 OZPZ 1130/2008

„Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko.

Odůvodnění:

...Předmětem změny je zrušení etapizace u zastavitelných ploch bydlení Z3 (II. etapa) a Z9 (I. etapa), kde vstup do druhé etapy byl podmíněn zastavěním 75 % plochy Z9. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství dokumentaci prostudoval a neztotožňuje se s odůvodněním a vypočtenou potřebu bytů. Od vydání Změny č. 1 ÚP Ocmanice (31. 5. 2019) bylo v rámci sídla realizováno 6 RD, resp. 4 z nich jsou aktuálně stále ve výstavbě. Změnou č. 2 jsou rušeny přestavbové plochy, které umožňují (dle odůvodnění) realizaci až 11 RD. T9mto je argumentováno, že dochází k „vypuštění“ až 17 RD. Dle zákona však mají být přednostně využity pozemky v zastavěném území, proto ani zrušení přestavbových ploch, na které lze umístit až 11 RD, neznamená, že tyto plochy jsou pro výstavbu rodinných domů nevyužitelné. Naopak se jednoznačně ukazuje minimální kapacita zastavěného území. Současně ve stejné kapitole (10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch) je jakýsi „Odborný odhad zastavitelných ploch pro bydlení“, kde z důvodu demografie se vymezují plochy pro 10 RD, z důvodu nechtěného soužití též pro 10 RD a z plochy obce (?) opět pro 10 RD. Tato čísla nejsou ničím podložena a orgán ochrany ZPF je považuje za čísla náhodná. Nebyla doložena demografická osa vývoje počtu obyvatel v posledních cca 20 letech. Pouze se konstatuje, že „V posledních letech nebyl nárůst počtu obyvatel z důvodu, že majitelé pozemky drží pro výstavbu svých potomků“. Územní plán nemá řešit majetkové vztahy a současně umožňuje nevyužité plochy vyjmout ze zastavitelnosti po určité době. Dále potřeba vymezení ploch z důvodu „polohy obce“ je zcela irrelevantní. Zastavitelné plochy se vymezují za účelem udržitelného rozvoje sídla, nikoliv za účelem nabídky levnějších parcel pro obyvatele přilehlého města a tím umožní dalšího záboru zemědělské půdy. K bodu „nechtěné soužití“ uvádíme, že opět nebyla doložena žádná čísla, která by v čase dokladovala počet obyvatel na byt v jednotlivých letech, jak bývá v rámci dokumentací územních plánů běžné. S ohledem

na uvedené požadujeme odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení za nedostatečné.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství po dlouhé úvaze, na základě místní znalosti a opakovaných místních šetření (naposledy v červenci 2021), dále po konzultaci s pořizovatelem a jeho místní znalosti (včetně širšího okolí a souvislostí), též na základě zpracované územní studie pro plochu Z3 (jež je zárukou maximálního využití plochy), se rozhodl souhlasit se zrušením etapizace, ačkoliv odůvodnění považuje za nedostatečné. Místní znalost území ve spolupráci s pořizovatelem ÚP však nedostatečné odůvodnění výrazně doplnila. Současně konstatujeme, že v případě budoucích změn ÚP a potřeby vymezení zastavitelných ploch budou tyto parametry důkladně posuzovány, a pokud budou vymezovány nové zastavitelné plochy (nyní vymezovány nejsou), lze předpokládat nesouhlasná stanoviska, jestliže nedojde k převážnému využití ploch Z3 a Z9.“

Vyhodnocení

Uplatněné požadavky týkající se úpravy odůvodnění byly respektovány v dokumentaci pro vydání zastupitelstvem.

- **KrÚ KrV - orgán ochrany lesa** doručeno dne 19. 11. 2021, č.j. KUJI 102394/2021 OŽPZ 1993/2021 No-2

„Z předloženého návrhu vyplývá, že na pozemky určené k plnění funkcí lesa by neměly být umísťovány rekreační ani sportovní stavby a také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností a proto nemá krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, připomínek.“

Vyhodnocení

Konstatování.

- **KrÚ KrV - orgán ochrany vod** doručeno dne 19. 11. 2021, č.j. KUJI 102394/2021 OŽPZ 1993/2021 No-2

Upozorněno na příslušnost MěÚ Náměšť nad Oslavou – odboru životního prostředí a živnostenský.

- **Obvodní báňský úřad** doručeno dne 19. 10. 2021, č.j. SBS 43086/2021

Souhlas.

- **Městský úřad Náměšť nad Oslavou – odbor životního prostředí a živnostenský** doručeno dne 11. 11. 2021, č.j. MNnO 10749/21/ŽPŽ/No

Vodní hospodářství	bez připomínek
Odpadové hospodářství	bez připomínek
Ochrana ovzduší	upozornění na příslušnost krajského úřadu
Ochrana přírody a krajiny	bez připomínek
Ochrana ZPF	upozornění na příslušnost krajského úřadu
Ochrana PUPFL	souhlas

- **Městský úřad Náměšť nad Oslavou – odbor výstavby a územního rozvoje (orgán státní památkové péče)** doručeno dne 23. 11. 2021, č.j. MNnO 11660/21/Výst/Ne

„V k.ú. Ocmanice se nenachází nemovitá kulturní památka ani ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, na které by se vztahovala ochrana dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“

Vyhodnocení

Pouhé konstatování.

2.5.1.2 Krajský úřad – nadřízený orgán

- **KrÚ KrV – územní plánování** doručeno dne 5. 1. 2022, č.j. KUJI 107659/2021 OUP 406/2021-4

„Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního

plánu Ocmanice dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širších územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení** ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona.

Odůvodnění:

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, odd. Úřad územního plánování, jako pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) dne 7. 12. 2021 dle § 55b, odst. 4 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice (dále též „návrh změny ÚP“), včetně stanovisek, námitek a připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP. Změna ÚP je pořizována zkráceným postupem. Veřejné projednání proběhlo dne 22. 11. 2021.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování je dokumentace pro projednání podle § 55b stavebního zákona. „Změna č. 2 Územního plánu Ocmanice“ zpracovaná Ing. arch. Vlastou Šilhavou, v srpnu 2021.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též „PÚR ČR“) máme následující připomínky:

Správní území obce Ocmanice je dotčeno rozvojovou osou nadmístního významu OS5 – Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno, která byla v rámci Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina zpřesněna mimo území obce Ocmanice.

Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Vyhodnocení souladu návrhu Změny ÚP se stanovenými úkoly územního plánování pro SOB9 není součástí odůvodnění návrhu Změny ÚP, toto krajský úřad požaduje doplnit.

Do řešeného území nezasahují plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené PÚR ČR a související rozvojové záměry vymezené PÚR ČR.

V odůvodnění návrhu změny ÚP je popsán soulad s vybranými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 64 a 1/2017-118 ze dne 13. 4. 2017 (dále též „ZÚR KrV“) – máme k předloženému návrhu změny ÚP tyto poznatky.

- V odůvodnění návrhu změny ÚP je vyhodnocen soulad s prioritami stanovenými v ZÚR KrV pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce se nachází mimo rozvojové plochy, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené v ZÚR KrV.
- Aktualizace č. 4 ZÚR KrV ruší koridor DK 03 pro homogenizaci silnice I/23. Návrhem změny ÚP je v souladu se ZÚR KrV vymezení dopravní infrastruktury DK 03 zrušeno.
- ZÚR KrV vymezují na území obce tři typy krajín. Krajina zemědělská harmonická, lesozemědělská ostatní a krajiny rybníční. Návrh změny ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro dotčený krajinný typ.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Ocmanice náleží do oblasti CZ0610-OB010 Třebíčsko – Velkomeziříčsko a CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. Návrh změny ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro uvedenou oblast krajinného rázu.

- Návrh změny ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy návrhem změny ÚP dochází ke změně vazeb na území sousedních obcí. Změnou ÚP je zrušen koridor homogenizace stávajícího tahu silnice I/23, čímž je ÚP uváděn do souladu s nadřazenou dokumentací. Dále změnou ÚP dochází k úpravám vymezení prvků ÚSES lokální úrovně při hranicích obce. Těmito úpravami dochází ke zlepšení návaznosti prvků ÚSES na území sousedních obcí.

Na základě tohoto posouzení, po vyhodnocení výsledků projednání, případném vyřešení rozporů a úpravě návrhu změny ÚP, lze zahájit řízení o vydání Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice ve smyslu § 53 a následujících stavebního zákona.

Upozorňujeme na § 55 odst. 7 stavebního zákona. Změna územního plánu nenabude účinnosti bez současného doručení úplného znění po této změně.

Vyhodnocení

Uplatněné požadavky týkající se úpravy odůvodnění byly respektovány v dokumentaci pro vydání zastupitelstvem.

2.5.2. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

- **KrÚ KrV – územní plánování** doručeno dne 5. 1. 2022, č.j. KUJI 108313/2021 OUP 406/2021-6
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany přírody a orgán ochrany ZPF** doručeno dne 16. 12. 2020, č.j. KUJI 110432/2021 OZP 1130/2008
Souhlas.
- **KrÚ KrV - orgán ochrany lesa a orgán ochrany vod** doručeno dne 29. 3. 2021, č.j. KUJI 27448/2021 OZPZ 542/2021 No-2
Souhlas.
- **Obvodní báňský úřad** doručeno dne 9. 12. 2021, č.j. SBS 50837/2021
Souhlas.
- **Městský úřad Náměšť nad Oslavou – odbor životního prostředí a živnostenský** doručeno dne 29. 12. 2021, č.j. MNnO 12403/21/ŽPŽ/No

Vodní hospodářství:	Souhlas
Odpadové hospodářství:	Souhlas
Ochrana ovzduší:	Poukázáno na příslušnost krajského úřadu.
Ochrana přírody a krajiny:	Souhlas
Ochrana ZPF:	Poukázáno na příslušnost krajského úřadu.
Ochrana PUPFL:	Souhlas

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovává, protože nebyl orgán ochrany přírody žádán o stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vyžadováno, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj se nezpracovává.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a vyhodnocení připomínek

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- **ČEPS, a.s.** doručeno dne 5. 11. 2021, č.j. 598/21/18000

„Vážení,

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV, podává tímto námitku k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice.

Námitka se týká nesprávně převzatého limitu využití území, jímž je nadzemní vedení 220kV vč. ochranného pásma. V rámci dotčení správního území obce Ocmanice není toto stávající vedení 220kV zobrazeno správně a ochranné pásmo tohoto vedení je zobrazeno užší, než bylo povoleno ve správním řízení.

Vzhledem k tomu, že vedení je ve střetu s vymezenými prvky ÚSES a jedná se o významný limit využití území, žádáme o převzetí správních dat do územně plánovací dokumentace, aby Úplné znění Územního plánu Ocmanice po změně č. 2 bylo v souladu s daty poskytovanými do územně analytických podkladů a nedocházelo k nejednoznačnosti, zda pozemek je či není dotčen dle energetického zákona.“

Návrh rozhodnutí Zastupitelstva obce Ocmanice o námitce ČEPS, a.s.:

Zastupitelstvo obce Ocmanice námitce VYHOVUJE.

Odůvodnění

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 37 odst. 2 správního řádu a jestli námitka obsahuje náležitosti dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že námitka byla podána písemně a je opatřena identifikačními údaji a podpisem osoby uplatňující námitku. Je vymezeno území dotčené námitkou, obsah námítky. Údaje dle katastru nemovitostí dokladující práva k pozemkům jsou v tomto případě bezpředmětné, neboť ČEPS, a.s. vlastníkem pozemků dotčených návrhem řešení není - je oprávněným investorem, jak správně uvádí ve své námitce. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě.

Jedním z bodů zastupitelstvem schváleného obsahu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice bylo **zohlednění ÚAP z roku 2020**. Zde je rozsah ochranného pásma zakreslen správně a do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice k veřejném projednání nebyl převzat, což lze považovat za nesplnění výše uvedeného bodu schváleného obsahu změny územního plánu.

Závěr

Z výše uvedených důvodů bylo v koordinačním výkresu Změny č. 2 ochranné pásmo zakresleno v rozsahu dle územně analytických podkladů a stejně tak ve výkresu koncepce technické infrastruktury úplného znění.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- **Ředitelství silnic a dálnic ČR** doručeno dne 19. 11. 2021, č.j. RSD-548322/2021-2

„Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci veřejného projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ocmanice (k.ú. Ocmanice) následující vyjádření:

Změna č. 2 ÚP je pořizována zkráceným postupem pořizování změny územního plánu a to dle ustanovení § 55b stavebního zákona.

Územím obce je vedena z hlediska zájmů ŘSD ČR silnice I/23.

Navrhovaná Změna č. 2 řeší několik dílčích změn, z nichž ŘSD ČR se dotýká:

- Zrušení koridoru pro homogenizaci silnice I/23; Tato dílčí změna je v souladu se ZÚR KrV.

Ke stávající silnici I/23 obecně znovu připomínáme, že:

- Je třeba respektovat limity využití území silnice I. třídy, tzn. silniční ochranné pásmo (viz § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění);
- Vlastník pozemku v blízkosti silnice I. třídy se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka silnice I. třídy;

Vyhodnocení

I přesto, že ŘSD spadá do výčtu oprávněných investorů zmocněných § 52 odst. 2 stavebního zákona k uplatňování námitek, nemá toto podání charakter námítky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Proto je k podání přístupováno jako k připomínce.

Obecná konstatování. Ochranné pásmo silnice I/23 je v koordinačním výkresu zaznačeno a nejsou v něm vymezeny zastavitelné plochy.

- **EG.D, a.s.** doručeno dne 1. 11. 2021

„Společnosti E.ON Distribuce, a.s. (dále jen „Provozovatel DS“) byl předložen ke konzultaci návrh „Územního plánu Ocmanice“, který zpracoval MěÚ Náměšť nad Oslavou, odbor rozvoje a územního plánování.

K návrhu Změny č. 2 máme z pohledu rozvoje sítí VN a NN následující připomínky:

- Na navržených plochách se nachází stávající vedení 22 kV (VN) a 0,4 kV (NN). Upozorňujeme, že el. zařízení je nutno respektovat ve smyslu elektrizačního zákona a příslušných vyhlášek. Případná dotčení el. zařízení a jejich ochranných pásem novou výstavbou budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění, jako vyvolané přeložky.
- Napájení ploch je řešitelné rozšířením stávající distribuční sítě 22 kV, v blízkosti stávajících distribučních trafostanic 22/0,42 kV i z distribuční sítě NN. Připomínáme, že pro napájení nových odběrných míst NN nelze námi využít odběratelských trafostanic v cizím majetku.

Připojení nových objektů bude realizováno na základě podaných žádostí o zřízení nového odběrného místa a následně uzavřených smluv o připojení.

Upozorňujeme, že el. zařízení je nutno respektovat ve smyslu elektrizačního zákona a příslušných vyhlášek. Případná dotčení el. zařízení a jejich ochranných pásem novou výstavbou budou řešena v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. v platném znění jako vyvolané přeložky.

Realizaci stavby energetických rozvodů VN, případně NN a trafostanic provede Provozovatel DS na základě uzavřených smluv o připojení, případně přeložení stávajících zařízení pak na základě smlouvy o přeložce. Definitivní podmínky, včetně vyčíslení podílu na oprávněných nákladech spojených s připojením budou stanoveny v souladu s platnou legislativou.“

Vyhodnocení

Není uvedeno, v čem konkrétně spatřuje Provozovatel DS rozpor se svými zájmy. Neuvádí, na jakých plochách se nachází stávající vedení 22 kV a 0,4 kV a jakým konkrétním způsobem tato vedení včetně ochranných pásem respektovat. Jsou uvedena pouze obecná konstatování. Nejedná se o územní plán, nýbrž o jeho změnu. Upozorňujeme, že Odbor výstavby a územního rozvoje MěÚ Náměšť nad Oslavou není zpracovatelem územního plánu, ale pořizovatelem ve smyslu § 6 odst. 1 a § 2 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. S vědomím, že EG.D je zapsán na seznamu oprávněných investorů evidovaného krajským úřadem, a tudíž má právo k veřejnému projednání uplatňovat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky, vzhledem k nekonkrétní povaze požadavku je k podání přístupováno jako k připomínce, nikoliv jako k námitce.

- **České radiokomunikace a.s.** doručeno dne 20. 10. 2021, č.j. UPTS/OS/288028/2021

„K Vaší žádosti Vám pro šetření aktuálního stavu našich sítí sdělujeme, že na Vámi vyznačeném území nedojde ke styku s žádným podzemním ani nadzemním vedením/zařízením v naší správě.“

Vyhodnocení

Konstatování.

- **Telia Carrier Czech Republic a.s.** doručeno dne 13. 11. 2021, č.j. 21v125_TCCR_ÚP

„V předmětném území je umístěno podzemní vedení sítí elektronických komunikací a zařízení ve vlastnictví Telia, jehož polohu, včetně ochranného pásma a věcného břemene / služebnosti

inženýrských sítí, požadujeme zachovat v plném rozsahu. Orientační polohu vedení zasíláme přílohou k této zprávě.“

Vyhodnocení

Do koordinčního výkresu a výkresu koncepce technické infrastruktury je vedení sítě zakresleno.

- **SITEL, spol. s r. o.** doručeno dne 13. 11. 2021, č.j. 21v159_SITEL_ÚP
„V předmětném území není umístěno zařízení ve vlastnictví spol. SITEL.“

Vyhodnocení

Konstatování.
